

WAS bedreiging voor voortbestaan Olympische klimsport in Nederland. Graag overleg.

Al enige tijd is bekend dat het ministerie van VWS de reikwijdte van het WAS wil aanpassen om het spelaanbod in Nederland veiliger te krijgen. Hier is al geruime tijd overleg over, waar wij als branchevereniging van klim- en boulderhallen in Nederland (BKS) indirect bij betrokken zijn geweest.

Uit recente correspondentie vanuit VWS vernemen wij dat er wordt overwogen om ook klimwanden onder de reikwijdte van het WAS te laten vallen, omdat deze ook voor vermaak en ontspanning gebruikt zouden kunnen worden. We komen dan in de situatie dat de infrastructuur voor onze sport neergezet wordt als een speeltoestel. Dit is een ernstige bedreiging voor onze sport. Als klim- en boulderwanden als speeltoestel gekeurd moeten gaan worden, dan betekent dat in het slechtste geval het einde van de klimsport in Nederland.

Het sportklimmen (routeklimmen, boulderen en speedklimmen) is sinds 2021 Olympisch en hoewel het grootste deel van de beoefenaars twintigers zijn, is het een snel groeiende (wedstrijd)sport onder jeugd vanaf 8 jaar. Het verbaast ons dat VWS enerzijds het doel heeft om Nederland meer in beweging te krijgen, maar via een andere weg barrières opwerpt, door ons niet als sport te bestempelen maar ons in de speel- en recreatie hoek te schuiven.

Tijdens het 'Sportief verbinden' evenement van 16 februari is er gesproken met Miranda Vroom (VWS directie sport). Zij begrijpt waar onze zorgen vandaan komen en bevestigde dat het ministerie het lastig vindt om een duidelijk onderscheid te maken tussen sport en spel.

Wij zijn ervan overtuigd dat sportklimmen (top)sport is. De WAS heeft niets met (top)sport of (top)sportvoorzieningen te maken. Het dient een tegenstrijdig belang, met waar wij als sportaccommodaties mee bezig zijn.

Wij hopen een afspraak te kunnen maken om de bedreigingen voor onze sport (of het gevoel hiervan) omtrent het WAS-besluit bij ons weg te nemen. Wellicht is er een manier te vinden om de wensen die het ministerie van VWS heeft met betrekking tot onze sportfaciliteiten, binnen de huidige zelfregulering van de branche te realiseren.

Wij vernemen graag of het mogelijk is een gesprek in te plannen met de portefeuillehouders en beslissers vanuit het VWS. Hieronder ons voorstel voor bespreekpunten en verdere uitleg.

Vriendelijke groet,

Namens de Branchevereniging Klimsport (BKS)
en haar 60 aangesloten klim- en boulderhallen,

Nienke Swart en Jolanda Hoogvliet



Kernpunten van het overleg

- Waarom zouden onze sportaccommodaties onder de WAS vallen? Wat zijn jullie definities van sport en spel?
- Hoe voorkomen we dat het WAS-besluit een einde maakt aan het sportklimmen in Nederland, terwijl het VWS het sporten en bewegen juist wil stimuleren.
- Welke issues ziet het VWS in onze sportfaciliteiten en is de WAS hiervoor überhaupt een oplossing? Op basis van de landelijke ongevallenregistratie komen geen hoge incidentiecijfers naar voren en op de gerapporteerde blessures blijkt menselijke fouten en onhandigheden over het algemeen de oorzaak.
- Hoe gaan partijen zonder specifieke sportkennis een oordeel vellen over onze sportfaciliteiten en met welke leidraad? Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van zelfregulering vanuit de branche op basis van de internationale NEN-normering voor klim- en boulderwanden?
- Er wordt nu een onderscheid gemaakt tussen sportklimmen vanuit een vereniging versus vanuit een bedrijfsmatige organisatievorm. Op welke manier creëert dat een gelijk speelveld en waarom is de organisatievorm een reden om de inhoudelijke eisen aan een veilige sportomgeving te laten verschillen?
- Welke valkuilen komen er nog meer op ons pad als we onder de recreatiebranche en speeltoestellen gaan vallen? (bouwvergunningen voor klimwanden, omgevingsvergunningen, wegvallen van sportsubsidies etc.) Is hier kennis over bij het VWS? Hoe kan het VWS ons hierin helpen?

Een verdere uitleg:

Sportklimmen is (top)sport, geen recreatie of spel.

Wij hebben het gevoel dat het ministerie niet op de hoogte is van wat onze sport inhoudt. De 60 klim- en boulderhallen die aangesloten zijn bij de Branchevereniging Klimsport (BKS) zijn sportscholen. Dagelijks beoefenen tienduizenden mensen de klimsport in één van onze sportaccommodaties. In een deel van de accommodaties vindt ook weleens een gymles of sportieve groepsactiviteit plaats in de vorm van een sportclinic onder begeleiding van een trainer, maar dit is in verhouding tot de individuele sportbeoefening minimaal.

Dat onze Olympische sport in één adem genoemd wordt met activiteiten als kratje stapelen, abseilen, touw parcoursen, klimbossen en hindernisbanen doet ons denken dat het VWS ons als recreatieve evenementenhallen of feestjesparadijzen ziet. Dit is een verkeerd beeld van onze sport en accommodaties. De activiteiten die bij ons plaatsvinden zijn sportactiviteiten. Geen spel of recreatie.

Boulder- en klimwanden keuren als speeltoestel i.p.v. op basis van internationale NEN-norm voor klimwanden? Dan is dat het einde van de sport en haar accommodaties in Nederland.

De klimhallen en boulderhallen in de wereld, inclusief Olympische voorzieningen, worden gebouwd volgens de internationale NEN-norm voor klim- en boulderwanden.

Als het VWS besluit dat onze klim- en boulderwanden als enige ter wereld als speeltoestel gekeurd zouden worden, dan wordt o.a. de hoogte van de klimwanden in Nederland een probleem. Onze topsporters zouden dan letterlijk op speeltoestellen moeten gaan trainen... Voor ons klinkt dit hetzelfde als dat alle voetballers in Nederland van VWS opeens op een kwart voetbalveld moeten gaan spelen met kleine doeltjes.

Keuringsinstanties zonder specifieke kennis van veiligheid in de klimsport, komen daar wel een oordeel over vellen.

Veiligheid is van groot belang bij het sportklimmen. Omdat onveilige situaties in onze sport vooral voorkomen door menselijke fouten in de veiligheidsketen, ligt hierop in de branche de focus. Dat we mogelijk te maken krijgen met keuringsinstanties voor speeltoestellen, die zaken gaan keuren die geen invloed hebben op onze toch al lage incidentie cijfers, geeft ons een gevoel van betaalde schijnveiligheid.

Als branchevereniging zijn wij op dit moment bezig met zelfregulering omtrent onze faciliteiten op basis van de internationale NEN-normering. Dit gebeurt in samenwerking met professionals en keurmeesters uit de klim-branche. Wij zien hierin veel meer waarde dan het toelaten van (commerciële) partijen in een voor hen onbekende markt.

Heeft het bestempelen van onze sportvoorzieningen als speelplekken ook gevolgen voor omgevingsvergunningen, subsidieaanvragen etc.?

Door het bestempelen van onze sportvoorzieningen als speelplaatsen of recreatievoorzieningen zouden er ook consequenties kunnen zijn op andere vlakken dan enkel de keuring van de faciliteiten. Zo zouden bouwvergunningen voor klimwanden verplicht kunnen worden waarbij het bouwbesluit uitsluitend zou moeten geven over hoe onze klimwanden er uit moeten zien. En is er straks ook een sportsubsidie beschikbaar voor een speeltoestel?